

Naše zn. 126113/2026-SŽ-GR-07
Listů/příloh 3/2

zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Mgr. Václava Tománková

Mobil +420 601 169 882
E-mail Tomankova@spravazeleznic.cz

Datum 27. července 2026

„Zvýšení kapacity trati Týniště n. O. - Častolovice - Solnice, 3. část“, II. etapa – ZABEZPEČOVACÍ A SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 1

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 1:

Dotaz se týká dokumentu „8_ZTP\ZTP_TYCASO3-IIet_ZZ_.docx“. V části 1.1.4 se mimo jiné uvádí: „...• vypracování kompletní Dokumentace skutečného provedení stavby pro část Energetika včetně geodetické části a dokladů pro kolaudaci (popis odchylek a dokumentaci pro povolení stavby s vyznačením odchylek, viz 4.5.3),“. Domníváme se, že se jedná o písaišskou chybu nebo opravdu požaduje zadavatel v této stavbě vypracování kompletní dokumentace skutečného provedení stavby pro část Energetika?

Odpověď na dotaz č.1:

Jedná se o chybný text v ZTP. Přikládáme upravené ZTP ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ v příloze č.1.

Dotaz č. 2:

Dotaz se týká nákladů činnosti/výkonu Hlavního geodeta stavby (dále HGS).

- Jsou součástí této stavby náklady na činnost/výkon HGS?
- Pokud jsou součástí této stavby náklady na činnost/výkon HGS, v jakém rozsahu? V rozsahu pouze a jen této stavby?
- Pokud nejsou součástí této stavby náklady na činnost/výkon HGS, která ze staveb (Infrastruktura) a v jakém rozsahu nákladově zajišťuje činnost/výkon HGS?

Odpověď na dotaz č.2:

Ano, součástí stavby „Zvýšení kapacity trati Týniště n. O. - Častolovice - Solnice, 3. část“, II. etapa – ZABEZPEČOVACÍ A SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ jsou náklady na činnost/výkon HGS v rozsahu pouze této stavby.

Dotaz č. 3:

V provozních souborech sdělovacího zařízení v technických zprávách se uvádí, že v případě, že nelze-li realizovat minimální krytí kabelizace v železničním spodku, navrhuje se následující: kabely (trubky HDPE) musí být vždy uloženy do doplňkové ochrany. Ukládají se do pevnostěnných kabelových žlabů, nebo chrániček, s maximálním možným krytím, nejméně však 0,40 m. Vyžaduje-li zadavatel dle technické zprávy použití pevnostěnných kabelových žlabů, žádáme o doplnění položek do výkazu výměru včetně bližší specifikace a charakteru žlabu,

materiál, rozměry, způsob uložení (montáž), způsob měření, přípravu podkladu pro osazení, spojování, pomocný materiál, doprava, jinak chápeme, že bude řešeno technicky i nákladově až při realizaci dle místních poměrů a požadavků stavby.

Odpověď na dotaz č.3:

V technické zprávě je uvedena citace čl. 3.5.5 ze směrnice SŽ TS 1/2022-SZ Optické kabely a jejich příslušenství v přenosové síti státní organizace Správa železnic. Situaci, kdy nebude možné sdělovací kabelizaci uložit s minimálním požadovaným krytím 0,4 m, nelze vyloučit, ale projektant v současné chvíli tuto eventualitu nepředpokládá. Zhotovitel bude v takovém případě postupovat dle této směrnice, tj. technické řešení jednotlivých případů bude projednáno a odsouhlaseno správou tratí (příp. správou mostů a tunelů), správci kabeláže a SŽT s písemným zápisem.

Dotaz č. 4:

V provozních souborech sdělovacího zařízení se nachází následující odstavec:

d) Využití umělých staveb

Umělými stavbami v tomto případě se rozumí žel. mosty, propustky, opěrné a zárubní zdi. V případě přechodu mostků a propustků, pokud to jejich konstrukce, rozměry a stav umožní, budou prvky kabelizace uloženy do vhodných kabelových žlabů případně multikanálů s min. krytím 0,4 m. Nové přechody mostů a propustků jsou řešeny výhradně zemní trasou případně v nezbytných případech v kabelových žlabech (antivandal provedení se zabezpečením proti zcizení kabelového vedení) umístěných vně mostu. Nadzemní trasy z tenkostěnných, snadno poškoditelných a přístupných kabelových žlabů jsou z hlediska budoucí správy nepřijatelné. Chápeme správně, že záležitost bude řešena technicky i nákladově až při realizaci, dle místních poměrů a požadavků stavby? Jinak žádáme zadavatele o bližší specifikaci vhodných kabelových žlabů a jejich rozsah, včetně doplnění příčných položek do soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.4:

Ano. V technické zprávě jsou uvedeny obecné požadavky SŽT na ochranu sdělovací kabelizace při jejím ukládání na umělé stavby. Uložení sdělovací kabelizace na umělých stavbách je specifikováno v situačních výkresech a tato ochrana (žlaby, trubky) je rozpočtována v soupisech prací.

Dotaz č. 5:

V PS 03-02-20-11.2 ŽST Týniště n.O., místní kabelizace – II.etapa, PS 03-02-12-51.2 Borohrádek – Týniště n.O.,TK, HDPE – II.etapa, PS 03-02-12-52.2 Borohrádek – Týniště n.O., úpravy stávajících kabelů SŽDC – II.etapa, PS 03-02-23-51 Týniště n.O. – Třebechovice p.O., TK, HDPE, PS 03-02-24-51 Týniště n.O. – Bolehošť, TK, HDPE, PS 03-02-24-52 Týniště n.O. – Bolehošť, úpravy kabelů SŽDC, PS 03-02-52-52.2 Týniště n.O. – Častolovice, úpravy stávajících kabelů SŽDC – II.etapa, PS 03-02-52-53.2 Týniště n.O., ochrana stávajících kabelů ČD-T-II.etapa, chybí položky „R701ADC GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ TRASY“. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č.5:

Geodetické zaměření trasy je uvedeno souhrnně za celou část ZABEZPEČOVACÍ A SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ v objektu SO 98-98.3.

Dotaz č. 6:

V provozních souborech sdělovacího zařízení, se vyskytuje položka „R701003 PASIVNÍ OCHRANA KABELOVÝCH TRAS v množství na KM“. Chápeme správně, že se jedná o ochranu stávající kabelizace v rozsahu případných výkopů pro stranovou přeložku, ochranu kabelovými žlaby, nebo dělenými trubkami, či případně kabelové vložky? Žádáme zadavatele o upřesnění požadavku na pasivní ochranu kabelové trasy.

Odpověď na dotaz č.6:

Ano, jedná se o pasivní ochranu stávajících sítí nebo přeložek budovaných stavbou tvořenou ochrannými opatřeními dle PO 09/2023-GR.

Dotaz č. 7:

V PS 03-02-52-51.2 Týniště n.O. – Častolovice, DOK,HDPE,TK – II.etapa, se ve výkazu výměru vyskytuje položka č. 33 „KABEL ZEMNÍ DVOUPLÁŠŤOVÝ S PANCÍŘEM PRŮMĚRU ŽÍLY 0,8 MM DO 25XN V MNOŽSTVÍ 26,4 KMČTYŘKA“. Domníváme se dle přiložených schémat a tabulek kabelů, že by správně mělo být 32,925 km čtyřka. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č.7:

Ve výkazu výměr je uvedena správná hodnota. Ve výkresu č. 3.1 je v tabulce délek kabelizace uvedena nesprávná dimenze traťového kabelu 15XN0,8, správná hodnota je 10XN0,8. Opravený výkres PS 03-02-52-51.2 příloha č.3.1. Definitivní schéma TK, HDPE A DOK je doloženo v příloze č.2.

Povaha shora uvedených vysvětlení/změn/doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Přílohy:

č.1 ZTP TYČASO3_Ilet_ZZ_

č.2 PS03025251_2_03_01

.....
Mgr. Karolína Pavlicová

vedoucí oddělení zadávání investic, odbor investiční
na základě „Pověření“ č. 30-NM ze dne 23. 6. 2026
Správa železnic, státní organizace